

# POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SSO Andrzej Dyrda (spr.)

Sędziowie: SSO Roman Troll

SSR del. Maryla Majewska - Lewandowska

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2018 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa M. S.

przeciwko T. S. i E. S.

przy udziale Prokuratura Rejonowego w Rybniku

o zaprzeczenie ojcostwa

na skutek zażalenia powódki

na postanowienie zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Rejonowego w Rybniku

z dnia 7 listopada 2017r., sygn. akt IV RC 470/17

postanawia:

***oddalić zażalenie.***

SSR (del.) Maryla Majewska – Lewandowska SSO Andrzej Dyrda SSO Roman Troll

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rybniku postanowieniem zawartym w punkcie 2 wyroku z dnia 7 listopada 2017r. przyznał adwokatowi D. S. z Funduszu Skarbu Państwa kwotę 590,40 zł za pełnienie funkcji kuratora na podstawie art.179 k.r.i.o. w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 listopada 2013r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej, w zw. z § 4 ust.1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie.

Zażalenie na to postanowienie wniosła powódka wnosząc o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez nieprzyznanie kuratorowi wynagrodzenia z uwagi na nieznaczny nakład pracy zarzucając naruszenie art. 179 § 2 k.r.i.o. w związku z art. 102 k.p.c.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 listopada 2013r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz.U. z 2013r. poz. 1476) wysokość wynagrodzenia kuratora ustanowionego dla strony w sprawie cywilnej, zwanego dalej "kuratorem", nie może przekraczać stawek minimalnych przewidzianych przepisami określającymi opłaty za czynności adwokackie. Zgodnie natomiast z § 2 ust. 1 w/w rozporządzenia, kuratorowi przysługuje zwrot wydatków poniesionych przez niego w związku z wykonywaniem czynności w danej sprawie.

Obowiązujące, w chwili orzekania przez Sąd I instancji, nie przewidywały możliwości pozbawienia kuratora wynagrodzenia ze względu na nieznaczność czynność a jedynie dopuszczały na elastyczne jego dostosowanie do nakładu pracy, ustalając przy tym jedynie próg górnej granicy tego wynagrodzenia w oparciu o przepisy określające opłaty za czynności adwokackie/radców prawnych.

Sąd I instancji przyznał kuratorowi wynagrodzenie w wysokości 590,40 zł co było uzasadnione.

Niniejsza sprawa dotyczyła zaprzeczenia ojcostwa.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. 2015r. poz. 1800) wynagrodzenie za prowadzenie spraw o ustalenie ojcostwa, zaprzeczenie ojcostwa, ustalenie bezskuteczności uznania dziecka oraz rozwiązanie przysposobienia wynosi 480 zł. Wysokość tego wynagrodzenia została podwyższona o stawkę podatku VAT – 23 %, tj. o kwotę 110,40 zł co było uzasadnione § 1 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 listopada 2013r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej.

Tym samym, skoro wysokość wynagrodzenia kuratora nie przekroczyła wysokości stawek minimalnych wynikających z rozporządzenia w sprawie opłat za czynności adwokackie, nie było podstaw do korygowania tego postanowienia.

***Z tych względów, Sąd Okręgowy oddalił zażalenie na podstawie 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.***

SSR (del.) Maryla Majewska – Lewandowska SSO Andrzej Dyrda SSO Roman Troll