

Sygn. III Cz 2050/15

POSTANOWIENIE

Dnia 22 grudnia 2015r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Magdalena Hupa-Dębska

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2015r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w G.

przeciwko C. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3 postanowienia Sądu Rejonowego w Z.

z dnia 12 sierpnia 2015 r., sygn. akt I C 283/15

postanawia:

odrzuć zażalenie.

SSO Magdalena Hupa-Dębska

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2015 r. Sąd Rejonowy w Z. oddalił ponowny wniosek pozwanego o zawieszenie postępowania.

W zażaleniu na to postanowienie pozwany podniósł, że postępowanie winno być zawieszona, ponieważ pełnomocnik powoda nie dysponuje wszystkimi fakturami, których zapłaty się domaga.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Dopuszczalność zażalenia na jego postanowienia Sądu pierwszej instancji reguluje art. 394 § 1 kpc, zgodnie z którym zażalenie przysługuje na postanowienia kończące postępowanie

w sprawie, a ponadto na postanowienia i zarządzenia przewodniczącego, których przedmiotem jest rozstrzygnięcie kwestii enumeratywnie wymienionych w punktach 1-12 cytowanego przepisu.

W powołanym przepisie nie przewidziano zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji dotyczące oddalenia wniosku o zawieszenie postępowania, skoro w punkcie 6 dopuszcza on zażalenie na postanowienia, których przedmiotem jest zawieszenie postępowania i odmowa podjęcia zawieszona postępowania. Zaskarżalne są zatem jedynie rozstrzygnięcia, których skutkiem jest pozostawanie sprawy w zawieszeniu, nie podlegają natomiast zażaleniu te postanowienia, które odmawiają zawieszenia postępowania. Zaskarżone postanowienie nie jest też postanowieniem kończącym postępowanie w sprawie, dlatego nie przysługuje na nie zażalenie, co czyni zażalenie wniesione przez pozwanego niedopuszczalnym i podlegającym odrzuceniu na mocy art. 370 kpc w związku z art. 397 § 2 kpc.

Wobec powyższego zażalenie pozwanego jako niedopuszczalne odrzucono, na podstawie przywołanych przepisów oraz art. 373 zdanie 1 kpc.

SSO Magdalena Hupa-Dębska