

Sygn. akt III Cz 1080/15

POSTANOWIENIE

Dnia 29 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia: SSO Leszek Dąbek

po rozpoznaniu w dniu 29 września 2015 r. w Gliwicach na posiedzeniu niejawnym sprawy
z powództwa R. M.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej

z dnia 2 czerwca 2015 r., sygn. akt I C 2339/12

postanawia:

zmienić zaskarżone postanowienie poprzez jego uchylenie.

SSO Leszek Dąbek

Sygn. akt III Cz 1080/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Rudzie Śląskiej w postanowieniu z dnia 02 06 2015r. oddalił wniosek powoda R. M. o ustanowienie pełnomocnika z urzędu, uznając, że nie zasługuje on na uwzględnienie bowiem sprawa jest obecnie dopiero na etapie zwrotu pozwu, nie jest skomplikowana pod względem faktycznym i prawnym, a powód terminowo wnosi środki zaskarżenia i nie jest osobą nieporadną.

Orzeczenie zaskarżył ***powód R. M.***, który nie zgadzając się

z nim podnosił, że Sądy w innych sprawach z jego udziałem ustanowiły dla niego pełnomocników z urzędu oraz że jest pozbawiony wolności i nie ma dostępu do dowodów. Podnosił również, że wbrew temu co przyjął Sad ferując zaskarżone orzeczenie jego umiejętność formułowania pism jest niewystarczająca o czym świadczy fakt, że pomimo upływu od 3 lat nie doszło do rozpoznania sprawy.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Przy rozpoznaniu wniosku umknęło uwadze Sądu Rejonowego, iż o zasadności wniosku powoda o ustanowienie pełnomocnika z urzędu (zawartego

w piśmie z dnia 12 03 2015r.) orzekł już Referendarz Sądowy w postanowieniu z dnia 21 04 2015r. (k - 150 akt).

Od tego orzeczenia powód wniósł w dniu 12 maja 2015r. skargę, którą Sąd Rejonowy zobowiązany był rozpoznać w sposób przewidziany w regulacji art. 398²³ § 2 zd. 2 k.p.c., tj. ***jako sąd drugiej instancji, stosując odpowiednio przepisy o zażaleniu.***

Z tego obowiązku się on nie wywiązał o czym świadczy fakt, że wbrew dyrektywie zawartej w art. art. 398²³ § 1 k.p.c. - zamiast utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie referendarza lub je zmienić - oddalił wniosek powoda oraz brak jakiegokolwiek odniesienia w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia do motywów postanowienia z dnia 21 04 2015r.

Czyni to zażalenie uzasadnionym (niezależnie od oceny podniesionych

w nim zarzutów, ich ocena w obecnym stanie sprawy jest bezprzedmiotowa), co prowadziło do skasowania zaskarżonego orzeczenia (zmiany zaskarżonego postanowienia poprzez jego uchylenie).

Reasumując zaskarżone postanowienie jest wadliwe i dlatego zażalenie powoda jako uzasadnione uwzględniono orzekając jak w sentencji na mocy art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

SSO Leszek Dąbek