

Sygn. akt III Cz 1542/13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach Wydział III Cywilny Odwoławczy w następującym składzie:

Przewodniczący- Sędzia **SO Krystyna Hadryś**

Sędzia **SO Danuta Morys-Woźniak**

Sędzia **SR (del.) Joanna Łukasińska- Kanty (spr.)**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 14 stycznia 2014 roku

sprawy egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym

w Z. P. W. pod sygn. Km 3538/12

z wniosku **Skarbu Państwa- Starosty (...)**

przeciwko **W. J.**

o świadczenie pieniężne

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 5 września 2013 roku, sygn. Akt. II Co 7127/12

postanawia :

odrzuć zażalenie.

SSR (del.) Joanna Łukasińska- Kanty SSO Krystyna Hadryś SSO Danuta Morys-Woźniak

Sygn. Akt. III Cz 1542/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Zabrzcu na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 13 § 2 k.p.c. odrzucił zażalenie dłużnika z dnia 15 lipca 2013 roku na postanowienie Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 18 czerwca 2013 roku, którym odrzucone zostało zażalenie dłużnika z dnia 25 kwietnia 2013 roku na postanowienie tego Sądu z dnia 10 kwietnia 2013 roku odrzucające skargę dłużnika na czynność komornika, albowiem mimo wezwania dłużnik nie uiścił opłaty od zażalenia, ani nie uzupełnił jego braków formalnych, a w szczególności nie złożył odpisu zażalenia, nie wskazał czy wnosi o uchylenie czy też zmianę postanowienia, nie uzasadnił zażalenia, ani też nie złożył oryginału bądź uwierzytelnionego odpisu pełnomocnictwa procesowego.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł dłużnik zarzucając mu bezzasadność.

Zarządzeniem doręczonym w dniu 12 listopada 2013 roku zobowiązano dłużnika do uiszczenia opłaty od zażalenia w kwocie 30 złotych, a także uzupełnienia braków formalnych zażalenia poprzez złożenie jego odpisu, wniosku o zmianę lub uchylenie zaskarżonego postanowienia, oraz złożenie oryginału lub uwierzytelnionego notarialnie odpisu pełnomocnictwa, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem odrzucenia zażalenia.

W wyznaczonym terminie braki formalne i fiskalne zażalenia nie zostały uzupełnione.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 370 k.p.c. Sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Z kolei art. 373 k.p.c. stanowi, że Sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym apelację, jeżeli ulegała ona odrzuceniu przez sąd pierwszej instancji. Przepisy te z mocy art. 397 § 2 k.p.c. mają odpowiednie zastosowanie do postępowania toczącego się na skutek zażalenia.

Mając powyższe na względzie, ponieważ dłużnik pomimo zobowiązania doręczonego w dniu 12 listopada 2013 roku nie uzupełnił braków zażalenia, jego zażalenie w oparciu o art. 373 i 370 k.p.c. stosowane poprzez 397 § 2 k.p.c. należało odrzucić.

SSR (del.) Joanna Łukasińska- Kanty SSO Krystyna Hadryś SSO Danuta Morys-Woźniak