

Sygn. akt III Cz 956/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gliwicach III Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Teresa Kołeczko-Waławik

Sędzia SO Mirella Szpyrka

Sędzia SO Tomasz Tatarczyk (spr.)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 21 stycznia 2014 r.

sprawy ze skargi (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R. na zajęcie ruchomości dokonane w dniu 10 listopada 2011r. przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Rybniku C. L. w sprawach Km 768/10, Km 2275/10 i Km 1772/11

przy udziale wierzycieli Banku (...) Spółki Akcyjnej w K. i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w R. oraz dłużnika Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowo-Produkcyjnego (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R.

na skutek zażalenia (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w R.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Rybniku

z dnia 9 stycznia 2012 r., sygn. akt II Co 1549/11

postanawia: oddalić zażalenie.

Sygn. akt III Cz 956/13

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy oddaliwszy w dniu 9 stycznia 2012r. skargę (...) spółki z o.o. w R. na zajęcie ruchomości postanowił umorzyć postępowanie w przedmiocie wniosku skarżącej o zawieszenie postępowania egzekucyjnego. Za zbędne uznał Sąd wydanie orzeczenia w przedmiocie zawieszenia postępowania wobec prawomocnego oddalenia skargi.

W zażaleniu (...) spółka z o.o. w R. zarzuciła naruszenie art. 767 i 821 k.p.c. przez niezastosowanie tych przepisów mimo wystąpienia przesłanek ich zastosowania, domagała się uchylenia postanowienia o umorzeniu postępowania, zawieszenia postępowania egzekucyjnego, zasądzenia kosztów postępowania.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Podstawę wniosku skarżącej o zawieszenie postępowania egzekucyjnego stanowił art. 821 § 1 k.p.c. Według tego przepisu, możliwe jest zawieszenie przez sąd w całości lub części postępowania egzekucyjnego, jeżeli złożono skargę na czynności komornika lub zażalenie na postanowienie sądu. Wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego (...) spółka z o.o. w R. złożyła w skardze na czynności komornika żądając zawieszenia postępowania egzekucyjnego do czasu rozpoznania skargi.

Skargę na czynności komornika Sąd Rejonowy oddalił postanowieniem z 9 stycznia 2012r. Ponieważ zaskarżone zostały czynności komornika polegające na zajęciu ruchomości, na postanowienie Sądu Rejonowego rozstrzygające o skardze nie przysługiwało zażalenie.

Z chwilą wydania postanowienie z 9 stycznia 2012r. o oddaleniu skargi uprawomocniło się więc i zbędne stało się wówczas rozstrzygnięcie o wniosku skarżącej w przedmiocie zawieszenia postępowania egzekucyjnego do czasu rozpoznania skargi.

Zasadnie przeto umorzył w tym zakresie Sąd Rejonowy postępowanie działając po myśli art. 355 § 1 w związku z art. 13 § 2 k.p.c.

Dlatego orzeczono jak w sentencji postanowienia na podstawie art. 385 w związku z art. 397 § 2 i 13 § 2 k.p.c.