

Sygn. akt: I C 40/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 stycznia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Gliwicach I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodnicząca:	SSO Barbara Przybylska
Protokolant:	Marta Strzała

po rozpoznaniu w dniu 21 stycznia 2015 roku w Gliwicach

sprawy z powództwa (...) z siedzibą w G.

przeciwko T. Z., E. Z.

o zapłatę

- zasądza od pozwanych solidarnie na rzecz powoda kwotę 79 076,78 zł (siedemdziesiąt dziewięć tysięcy siedemdziesiąt sześć złotych 78/100) z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP od dnia 6 sierpnia 2013r.
- odstępuje od obciążenia pozwanych kosztami procesu.

Sygn. akt I C 40/14

UZASADNIENIE

postanowienia o kosztach w wyroku z dnia 21.01.2015

Powodowa (...) w G. wniosła o zasądzenie od pozwanych T. Z. i E. Z. solidarnie kwoty 79076,78 zł wraz z odsetkami.

Pozwani uznali żądanie pozwu, wnosili o rozłożenie świadczenia na raty. Wskazali, że wobec prowadzonej egzekucji do ich dyspozycji pozostaje jedynie kwota wolna od potrąceń, bez kumulacji spłat i ograniczenia egzekucji wysokość potrąceń egzekucyjnych nie pozwala na dodatkową spłatę.

Podjęte w toku postępowania próby rokowań nie przyniosły efektu, powód nie wykluczał zawarcia porozumienia po uzyskaniu tytułu wykonawczego.

Wyrokiem z 221.01.2015r. powództwo zostało uwzględnione w całości.

Strona powodowa poniosła koszty opłaty od pozwu w kwocie 3 854zł, koszty zastępstwa procesowego 3600zł, opłatę manipulacyjną 17,80zł.

W pozwie wniosła o zasądzenie kosztów procesu, obejmujących koszty sądowe w kwocie 989 zł, koszty zastępstwa 3600zł i opłaty manipulacyjnej 17,80zł.

Pozwani pozostają w związku małżeńskim, ciężą na nich znaczne zadłużenia kredytowe zarówno względem powoda, jak i w kilku innych bankach. Zadłużenie powstało w związku z koniecznością leczenia niepłodności. Nie posiadają żadnego majątku, mieszkają u rodziców. Oboje pozwani pozostają w zatrudnieniu, uzyskują dochody łącznie ok. 5400zł . Toczy się postępowanie egzekucyjne z wniosku powoda, w wyniku którego z wynagrodzeń pozwanych ściągana jest należność, po potrąceniu której pozwanym pozostaje kwota najniższej krajowej pensji (po 1270zł). Z tych kwot pozwani spłacają pozostałe kredyty w D. Banku (520 zł miesięcznie) i S. Banku. Oboje pozwani czynią starania dla uzyskania możliwości dodatkowych spłat – w tym celu podjęli dodatkowe prace. Dochody pozwanej z tego tytułu wynoszą ok. 480 zł miesięcznie, pozwanego – 300 -400zł.

W ocenie sądu, biorąc pod uwagę sytuację majątkową i życiową pozwanych, losowe przyczyny powstania zadłużenia, sposób procedowania (uznanie żądania) oraz fakt, że ich postawa w żadnym razie nie wskazuje na próbę uniknięcia zobowiązań, pomimo niewątpliwego istnienia zobowiązania względem powoda i uwzględnienia jego roszczenia, w wyżej opisanych okolicznościach zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek uzasadniający odstąpienie od obciążenia pozwanych kosztami postępowania po myśli art. 102 kpc.

Mając powyższe na względzie na podstawie tego przepisu sąd orzekł jak w punkcie 2 wyroku.